

KOMITEE

VORBEREITUNGSKOMITEE

Iris Bernhardt	Karlsruher Institut für Technologie (KIT), Projektträger Karlsruhe Wassertechnologie und Entsorgung (PTKA-WTE), Außenstelle Dresden
Volker Birke	Ostfalia Hochschule für angewandte Wissenschaften, Suderburg
Andreas Dahmke	Universität Kiel
Thomas Ertel	et environment and technology, Esslingen
Volker Franzius	Berlin
Jochen Großmann	GICON, Großmann Ingenieur Consult GmbH, Dresden
Thomas Held	ARCADIS Deutschland GmbH, Darmstadt
Ernst-Werner Hoffmann	AAV, Altlastensanierungs- und Altlastenaufbereitungsverband NRW, Hattingen
Barbara Kabardin	Umweltbundesamt, Dessau
Hans-Peter Koschitzky	VEGAS, Universität Stuttgart
Jochen Michels	DECHEMA e.V., Frankfurt am Main
Dietmar Müller	Umweltbundesamt GmbH, Wien/A
Johannes Müller	Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie, Hannover
Harald Ruland	Struktur- und Genehmigungsdirektion Süd, Neustadt an der Weinstraße
Thomas Track	DECHEMA e.V., Frankfurt am Main
Michael Valtl	Umweltbundesamt GmbH, Wien/A
Michaela Webert	GAB, Gesellschaft zur Altsanierung in Bayern mbH, München
Christian Weingran	HIM GmbH, Bereich Altlastensanierung HIM-ASG, Biebesheim
Holger Weiß	Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung GmbH – UFZ, Leipzig

INHALT

	Seite
KOMITEE	2
AUSSTELLER	4
VORTRAGSPROGRAMM	5
Montag, 26. November 2012	5
Dienstag, 27. November 2012	7
POSTERPROGRAMM	9
LAST-MINUTE-POSTERPROGRAMM	11
KURZFASSUNGEN	12
Vorträge	12
Poster	60



ALcontrol Laboratories

Herriotstraße 1
60528 Frankfurt

Eurofins Umwelt GmbH

Stenzelring 14b
21107 Hamburg

Fugro Conculst GmbH

Bahnhofstraße 9
72147 Nehren

Imw – Innovative Messtechnik Dr. Weiss

General Agency of Solinst, Canada Ltd.
Vogtshaldenstraße 47
72074 Tübingen

**Ingenieurtechnischer Verband
für Altlastenmanagement und
Flächenrecycling e.V. (ITVA)**

Invalidenstraße 34
10115 Berlin

Isodetect GmbH

Permoserstraße 15
04318 Leipzig

Sensatec GmbH

Friedrichsorter Straße 32
24159 Kiel

UMGIS Informatik GmbH

Robert-Bosch-Straße 7
64293 Darmstadt

ZÜBLIN Umwelttechnik GmbH

Otto-Dürr-Straße 13
70435 Stuttgart

Z-DESIGN**Dipl.-Ing. Werner Zyla GmbH**

Henkerberg 20
88696 Owingen

Montag, 26. November 2012

- 11:00 **Begrüßung & Einführung**
Th. Track, DECHEMA e.V., Frankfurt am Main und
J. Müller, Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie, Hannover

Rahmenbedingungen und Umsetzung

*Diskussionsleitung: J. Müller, Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie,
Hannover*

- 11:15 **TANDEM VORTRAG** 12
Aktuelle Entwicklungen im Bodenschutz für Europa
T. Strassburger, European Commission, Brüssel/B, A. Bieber, BMU, Bonn
- 11:55 **Verschärfte Betreiberhaftung für Boden- & Grundwasserunreinigungen durch die Umsetzung des Art. 22 IED!?** 19
V. Hoffmann, Hoffmann Liebs Fritsch & Partner, Düsseldorf
- 12:20 **Der neue Ausgangs- und Endbericht über den Zustand der Verschmutzung von Boden und Grundwasser gemäß IED – Erfahrungen der Stahlindustrie** 20
S. Jakobs, ThyssenKrupp Steel Europe AG, Duisburg
- 12:45 **Mittagspause**

Natürlicher Schadstoffabbau

Diskussionsleitung: T. Track, DECHEMA e.V.

- 14:15 **Erfassung des mikrobiellen Abbaus von polyzyklischen aromatischen Kohlenwasserstoffen (PAK) in einem kontaminierten Grundwasserleiter** 22
P. Bombach, Isodetect GmbH, Leipzig; T. Brunner, mplan eG, München; A. Bahr, Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung GmbH – UFZ, Leipzig; A. Fischer, Isodetect GmbH, Leipzig; H. Eisenmann, Isodetect GmbH, München
- 14:40 **NA-Untersuchungen an Punktkontaminationen** 24
T. Held, ARCADIS Deutschland GmbH, Darmstadt
- 15:05 **Konzeption zur Überwachung der natürlichen Selbstreinigung (MNA) am Standort Wülknitz** 25
S. Schönekerl, Hochschule Lausitz; N. Hüsers, GICON GmbH; C. Leibenath, Umweltbüro GmbH Vogtland; J. Slawinski, ARCADIS Deutschland GmbH; A. Sohr, LfULG Sachsen
- 15:30 **Kaffepause**

Montag, 26. November 2012

Natürlicher Schadstoffabbau		
<i>Diskussionsleitung: T. Ertel, et environment and technology, Esslingen</i>		
16:15	Passivsammler – Überblick und Beispiele H. Weiß, imw – Innovative Messtechnik Dr. Weiss, Tübingen; A. Paschke, Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung GmbH – UFZ, Leipzig	27
16:40	Hochauflösende Standortcharakterisierung als Schlüssel für eine zielgerichtete und effiziente <i>in-situ</i> Sanierung: Welcher Detaillierungsgrad? E. Martac, A. Oppermann, Fugro Consult GmbH, Braunschweig	28
17:05	Reaktive Stofftransportmodellierung im Einsatz für die Kontrolle und Entwicklung der <i>in-situ</i> Sanierung D. Swaboda, GFI GmbH, Dresden; U. Ließer, A. Meßling, ahu AG, Aachen; S. Tränckner, GFI GmbH, Dresden; Ch. Weingran, HIM GmbH, Biebesheim	29
17:30	Fachausstellung und Poster mit Buffet	

Dienstag, 27. November 2012

Nanoeisen in der Grundwassersanierung		
<i>Diskussionsleitung: H.-P. Koschitzky, VEGAS, Universität Stuttgart</i>		
9:00	Übersichtsvortrag Perspektiven zu Nanomaterialien in der Boden- und Grundwassersanierung H.P. Koschitzky VEGAS, Universität Stuttgart, Stuttgart	31
9:15	Beurteilung der Langzeitstabilität und -reaktivität von Fe(o)-Partikeln zur Sanierung einer CKW-Schadstoffquelle A. Matheis, VEGAS, Universität Stuttgart, Stuttgart; C. Hennlich, TU München, München; C. de Boer, N. Klaas, J. Braun, VEGAS, Universität Stuttgart, Stuttgart	38
9:35	Charakterisierung und Optimierung des Transportes von Nano-Eisenpartikeln zur Sanierung von Grundwasserschadensfällen T. Strutz, R. Köber, Universität Kiel, Kiel	41
9:55	Injektionsfeldversuch zur Quellsanierung eines LCKW-Schadensherds in Braunschweig M. Schobess, VEGAS, Universität Stuttgart, Stuttgart; J. Körner, E. Martac, Fugro Consult GmbH, Nehren; N. Klaas, VEGAS, Universität Stuttgart, Stuttgart; S. Thümmeler, A. Kamptner, UVR-FIA GmbH, Freiberg; T. Niemeyer, IBL UMWELT-UND BIOTECHNIK GMBH, Heidelberg; R. Köber, T. Strutz, G. Hornbruch, Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, Kiel; J. Braun, VEGAS, Universität Stuttgart, Stuttgart	44
10:15	Kaffeepause	
Sanierung: Erfahrungen aus der Praxis I		
<i>Diskussionsleitung: E.W. Hoffmann, AAV, Altlastensanierungs- und Altlastenaufbereitungsverband NRW, Hattingen</i>		
10:45	Vom Konzept zur Sanierung – Praxiserfahrungen bei der Planung und Umsetzung der Sanierung der ehemaligen Benzolfabrik im ÖGP Zeitz H. Dressler, Landesanstalt für Altlastenfreistellung Sachsen-Anhalt, Magdeburg; C. Dorausch, MDSE Mitteldeutsche Sanierungs- und Entsorgungsgesellschaft mbH, Bitterfeld-Wolfen; M. Winter-Pelliccioni, G.U.T. Gesellschaft für Umweltsanierungstechnologien mbH, Merseburg; W. Reinhardt, Mull und Partner Ingenieurgesellschaft mbH, Markkleeberg	45

	Seite
Dienstag, 27. November 2012	
11:10 Innovatives Verfahren zur Behandlung von bergbaulich beeinflusstem Grundwasser <i>R. Schöpke</i> , Brandenburgische Technische Universität, Cottbus; <i>M. Gast</i> , LUG Engineering GmbH, Cottbus; <i>M. Walko</i> , <i>M. Haubold-Rosar</i> , Forschungsinstitut für Bergbaufolgelandschaften e.V., Finsterwalde; <i>F.-C. Benthaus</i> , Lausitzer und Mitteldeutsche Verwaltungsgesellschaft mbH (LMBV), Senftenberg	47
11:35 Bioaugmentation als möglicher Ausweg aus einer cDCE/VC-Sanierungsfalle? <i>S. Huettmann</i> , <i>M. Brecht</i> , Sensatec GmbH, Kiel	51
12:00 Mittagspause	
Sanierung: Erfahrungen aus der Praxis II	
<i>Diskussionsleitung: B. Schmitt-Biegel, HIM GmbH, Biebesheim</i>	
13:00 Ehemaliges Gaswerk Darmstadt, Sanierungskonzept unter Berücksichtigung von Synergieeffekten verschiedener Verfahren <i>M. Alter</i> , <i>R. Schmidt</i> , ARCADIS Deutschland GmbH, Darmstadt; <i>R. Freieck</i> , <i>F. Schuck</i> , HSE Technik GmbH & Co. KG, Darmstadt	52
13:25 Ergebnisse aus dem mehrjährigen Betrieb eines Funnel and Gate-Systems mit Bioreaktor am Standort einer ehemaligen Teerfabrik in Offenbach <i>T. Bartelsen</i> , <i>J. Müller</i> , CDM Consult GmbH, Alsbach; <i>C. Weingran</i> , HIM-GmbH, Biebesheim; <i>A. Müller</i> , <i>A. Tiehm</i> , DVGW - TZW, Karlsruhe; <i>H. Schad</i> , I.M.E.S. GmbH, Amtzell	54
13:50 LCKW-Sanierung mittels Funnel-and-Gate-System im Vollmaßstab – Untersuchung der Langzeitstabilität von Fe(o) nach 6-jähriger Standzeit <i>J.F. Wagner</i> , <i>M. Jürgensohn</i> , Universität Trier; <i>D. Aldenkortt</i> , Luxcontrol, Esch-sur-Alzette/LU	57
14:15 Labor- und Felduntersuchungen zum Einfluß von Direktgasinjektionen auf die hydraulische Leitfähigkeit von Grundwasserleitern <i>F. Engelmann</i> , Sensatec GmbH, Fehrbellin; <i>D. Burghardt</i> , <i>Th. Krause</i> , <i>S. Mann</i> , TU Dresden	59
14:40 Zusammenfassung <i>T. Track</i> , DECHEMA e.V., Frankfurt am Main	

	Seite
P1 Risikomanagement für eine Benzolfahne im Einflussbereich einer Trinkwasserfassung in Hamburg <i>K. Anton</i> , Hanseatisches Umwelt-Kontor GmbH, Lübeck; <i>H. Grebe</i> , <i>U. Dau</i> , Behörde für Stadtentwicklung und Umwelt, Hamburg; <i>M. Horstmann</i> , Hanseatisches Umwelt-Kontor GmbH, Lübeck	60
P2 „Emerging contaminants“ – Stehen wir erst am Anfang? <i>U. Schinzel</i> , <i>Th. Schulze</i> , GeoConsult Hamburg GbR, Hamburg; <i>C. A. Gillbricht</i> , Hydrogeologisches Büro Christian A. Gillbricht, Hamburg	62
P3 Verhältnis zwischen Porosität, elektrischer Leitfähigkeit und der Kationen-austauschkapazität in grauwasserinduzierten Böden Brasiliens <i>A. Gaffron</i> , <i>H. Weiss</i> , Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung GmbH – UFZ, Leipzig	65
P4 Schadstoffpotential pulvertypischer Verbindungen auf Altlastflächen <i>T. Bausinger</i> , Envilytix GmbH, Wiesbaden; <i>A. Schwendner</i> , LGA Institut für Umweltgeologie und Altlasten GmbH, Nürnberg	66
P5 STV – Monitoring mit gaia-safe-Passivsammlern in der Ostsee <i>R. Haas</i> , gaia-safe GmbH, Marburg; <i>F. Pfeiffer</i> , BFUS, Marburg	67
P6 Priorisierung von rd. 20.000 Verdachtsflächen und Altstandorten in der Region Hannover <i>M. Wacker</i> , UMGIS Informatik GmbH, Darmstadt	68
P7 Validierung von 8.500 potentiellen Altstandorten und Aufbau eines GIS Bodenschutz / Altlasten <i>M. Wacker</i> , UMGIS Informatik GmbH, Darmstadt	69
P8 Redoxmilieu-Detektorband (RMD) und Textil-Passivsammler (TPS) zur Ortung der Phasengrenzschicht zwischen oxidischer und anoxischer Phase (PGS) <i>F.D. Oeste</i> , gM-Ingenieurbüro, Kirchhain	70
P9 Kurzkettige Alkylphenole (SCAP) als Fluss- und Prozessindikatoren <i>S. Fischer</i> , Volkswagen AG, Baunatal; <i>T. Licha</i> , Universität Göttingen, Angewandte Geologie, Göttingen	75
P11 Stabilisierung von Grundwasserproben für die Laboranalytik <i>U. Dorgerloh</i> , <i>R. Becker</i> , <i>I. Nehls</i> , BAM Bundesanstalt für Materialforschung und -prüfung, Berlin; <i>H. Theißen</i> , Imago oHG, Berlin; <i>S. Hilbert</i> , Senat Berlin, Berlin	76
P12 Bringing The Lab To The Field – The In Situ Microcosm Array <i>K. McClellan</i> , <i>T. Kalinowski</i> , <i>T.A. Bruton</i> , <i>I.B. Roll</i> , <i>R.U. Halden</i> , Arizona State University, Tempe/USA	77

POSTERPROGRAMM

	Seite
P13 Phytoremediation an einem urankontaminierten Standort und anschließende Verwertung des Pflanzenmaterials <u>S. Willscher</u> , TU Dresden, Pirna; D. Mirgorodsky, D. Ollivier, Universität Jena, Jena; L. Jablonski, TU Dresden, Pirna; D. Merten, Universität Jena, Jena; J. Wittig, TU Dresden, Pirna; G. Büchel, Universität Jena, Jena; P. Werner, TU Dresden, Pirna	78
P14 Vergleichende Untersuchungen von verschieden sanierten Bergehalde des historischen Steinkohlebergbaus <u>S. Willscher</u> , TU Dresden, Pirna; T. Hertwig, BEAK Consultants GmbH, Freiberg; M. Frenzel, Grüna, Chemnitz; M. Felix, LfULG, Freiberg; S. Starke, TU Dresden, Pirna; A. Sohr, LfULG, Dresden	80
P15 In-situ Feldversuch zum Abbau einer LHKW-Kontamination mittels EHC® <u>M. Mueller</u> , FMC Environmental Solutions – Soil & Groundwater Remediation, Österreich, B. Bohnert, HPC AG, Rottenburg; G. Dernai, HPC AG, Heidenheim; T. Osberghaus, HPC AG, Rottenburg	83
P16 Druckpuls-Verfahren für die Optimierung von Substratinfiltrationen für biologische in-situ-Sanierungen <u>M. Zittwitz</u> , Sensatec Berlin GmbH, Berlin; M. Brecht, Sensatec GmbH, Kiel	86
P18 Kombination von Sanierungsverfahren – „Treatment Train“ T. Held, ARCADIS Deutschland GmbH, Darmstadt	87
P19 Methanoxidation und Schadstoffeliminierung in einem Biobeet über einer Altlast <u>M. Glöckner</u> , M. Wange, Arcadis Deutschland GMBH, Freiberg	88
P20 In-situ-Grundwassersanierung eines Phenolschadens in Tapolca, Ungarn, mittels iSOC-Verfahren K. Menschner, CDM Consult GmbH, Leipzig	89
P21 Die Primärneutralisation des Tageausees Scheibe mittels des GSD-Verfahrens <u>M. Strzodka</u> , GMB GmbH, Senftenberg; F.-C. Benthau, LMBV mbH, Senftenberg	90
P22 Nachhaltigkeit bei der Sanierung. Bewertungskriterien und Fallbeispiele <u>H. Dörr</u> , Dr. Helmut Dörr Consult, Wiesloch; H.P. Koschitzky, VEGAS, Universität Stuttgart, Stuttgart	92
P23 Heute die Altlasten von Morgen vermeiden – Gefährdungsabschätzung für Wärmeträgerfluide in der Geothermie <u>K. R. Schmidt</u> , T. Augenstein, A. Tiehm, TZW – DVGW-Technologiezentrum Wasser, Karlsruhe	94
P24 Monitoring in einer ehemaligen Sprengstofffabrik mit gaia-safe-Passivsammlern R. Haas, gaia-safe GmbH, Marburg	95

LAST-MINUTE-POSTERPROGRAMM

	Seite
LMP 1 Sickerwasser-Monitoring in Acouedo/Abidjan, Cote d'Ivoire, mit gaia-safe-Passivsammlern <u>R. Haas</u> , gaia-safe GmbH, Marburg; B. Dongui, Univ. Cocody, Abidjan/CI; C. Haas, gaia-safe GmbH, Marburg; A. Krippendorf, Hazard Control GmbH, Fassberg	97
LMP 2 Sanierung komplexer Grundwasserverunreinigungen mit innovativen Verfahren K. Konertz, <u>T. von Mücke</u> , B. Rajes, Umtec, Bremen; E. Zwartschoten, Landkreis, Grafschaft Bentheim	99
LMP 3 Untersuchung und Behandlung von Perfluorooctansulfonat(PFOS), Flughafen Malmö <u>K. Flören</u> , WSP Consult GmbH, Frankfurt; P. Johansson, WSP Environmental, Stockholm/S	100
LMP 4 Quantitative Grundwasserdatierung mit der Tritium-Helium-Methode J. Sültenfuß, Universität Bremen	101